

Verslag 2017-02	Bewonersoverleg Spijker & Spoor
Datum bespreking	Donderdag 11 mei 2017
Deelnemers	Astrid Stokman (voorzitter), Marc Jacobs (penningmeester), Edwin Königel, Maggie Ruitenberg, Marike Brüggemann, Patrick Hoogenbosch, Nicole Brouwer, Rudolf Beijerman, Monique Fisscher, Dorothee Melsen-van Dooren, Jet de Bruijn, Han van Zwieten, Karen van Rijsewijk, Wilbert de Haan
Nieuw	Martijn Aarts, Paulien Vos, Ellis Hettinga, Lizette Heij, Aagje Martens, Lucas Wiegerink, Joke Koek, Ilse van Leiden, Daphne van Koeveringe, Elly Telman, Agaathe de Blaauw, Bart Lucassen, Rens van Renswoude
Speciale gasten (ontwerpers)	Caro Achterberg, Don Hoppenbrouwer, Sanne Janssen Groesbeek, Leon Emmen
Gasten gemeente	Johannes Bouma, Martijn Stappers
Afwezige deelnemers	Egbert Bouwhuis, Yolande Kluen, Willem van Gent, Saskia Verbeeten, Reinout Dubbelman, Hans Anssems, Marian Reimert

19.45 Welkom (nieuwe) deelnemers en vaststelling agenda

De voorzitter, Astrid Stokman, heet iedereen welkom. Er zijn een aantal nieuwe mensen, bewoners die speciaal voor dit onderwerp (de fietsennietjes) zijn gekomen en natuurlijk de ontwerpers.

Er is onvrede in de zaal over onduidelijkheid in de communicatie m.b.t. het aanvangstijdstip. De voorzitter belooft beterschap: er moet helder gecommuniceerd worden dat inloop vanaf 19:30 uur en start om 19:45 uur is.

De secretaris, Nicole Brouwer, verzoekt alle aanwezigen hun aanwezigheid op de lijst aan te geven door een kruisje bij hun naam dan wel het toevoegen ervan.

20.00 Ontwerpwedstrijd fietsennietje

De voorzitter geeft een toelichting op de prijsvraag voor het fietsennietje: achtergrond, doelstellingen en werkwijze. Ze vertelt dat er commotie is ontstaan over het feit dat er geen enkele wijkbewoner in de finale staat. Over de gevoelens van wijkontwerpers is vorige week een goed gesprek geweest tussen een woordvoerder van de ontwerpers en de initiatiefnemer van de prijsvraag. Conclusie was dat de finale vanavond door moet gaan en dat daaruit een winnaar moet komen; dat er ruimte is voor een wijkalternatief maar slechts binnen één maand; en dat bij gebrek aan draagvlak er teruggevallen wordt op een standaardnietje.

Vanwege het feit dat dit gesprek al heeft plaatsgevonden kapt de voorzitter verder vragen en opmerkingen over dit punt af.

De procedure wordt toegelicht: alle leden van het Bewonersoverleg hebben stemrecht. Gewoonrecht in het Bewonersoverleg is dat je lid bent als je wijkbewoner bent en van de laatste vijf vergaderingen er bij minstens drie aanwezig bent geweest. Aangezien er dan wel erg weinig stemgerechtigden overblijven, wordt voorgesteld het aantal stemgerechtigden te verruimen tot alle wijkbewoners die van de laatste vijf vergadering er minimaal twee hebben bijgewoond. Dit voorstel wordt aangenomen.

Wilbert de Haan geeft namens de Werkgroep Openbare Ruimte een toelichting op de beoordeling van de inzendingen en de selectie van deze vier finalisten. Belangrijk bleek, naast esthetiek, ook de praktische maakbaarheid, betaalbaarheid en 'hufferproof-gehalte' van de ontwerpen.

Na loting geven de vier ontwerpers om beurten een presentatie van hun ontwerp.

21:00 Pauze

21:15 Stemming

In de pauze was er veel commentaar op het reglement dat nieuw aanwezige bewoners uitsluit van stemming. Argument was dat dit nu juist een onderwerp was dat hen naar de bijeenkomst had getrokken en naast de onvrede met het ontbreken van een wijkontwerper, was het ontbreken van stemrecht een pijnpunt.

De voorzitter brengt daarom op eigen initiatief, zonder ruggenspraak, in stemming het voorstel om vanavond alle aanwezige bewoners stemrecht te geven. Over dit voorstel mogen alleen de formeel stemgerechtigden stemmen. Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

Eenieder krijgt twee stemmen: drie punten voor de beste en één punt voor nummer twee. Na een spannende stemming wordt het ontwerp Spijkerschrift gekozen als beste ontwerp. De ontwerper, Caro Achterberg, krijgt felicitaties. En de kanttekening dat nog onduidelijk is of dit ontwerp uitgevoerd zal worden.

Er zijn nu drie mogelijkheden:

1. Als er nog op tijd een wijkontwerp komt dat aan alle technische en financiële eisen voldoet én dat door de gemeente wordt geaccepteerd én dat door het Bewonersoverleg of in een referendum als mooier wordt gezien dan het ontwerp dat vanavond wint, dan **wordt het wijkontwerp uitgevoerd**.
2. Aan de voorwaarden in nr. 1 wordt niet voldaan, maar het vanavond winnende ontwerp heeft geen draagvlak in de wijk (referendum op mijnspijkerkwartier.nl ?) -> dan vallen we terug op **standaard-fietsennietje**.
3. Aan de voorwaarden in nr. 1 wordt niet voldaan, en het vanavond winnende ontwerp heeft wél draagvlak in de wijk -> dan wordt **het vanavond winnende ontwerp uitgevoerd**.

22:00 Hondenpoepzakjes

Twee jaar geleden is op initiatief van de Hondenpoepgroep geïnvesteerd in de aanschaf van DepoDog-poepzakjes-dispensers. Het systeem is een succes. Het aantal hondendrollen dat op straat en in plantsoenen blijft liggen, is significant afgenomen. Het blijkt ook makkelijker te zijn om een hondenbezitter op zijn opruimplicht te wijzen als je naar de DepoDog kunt wijzen voor de zakjes.

De voorzitter brengt een voorstel in stemming om voor de komende twee jaar opnieuw zakjes te kopen. Dit kost een paar duizend euro. Hierop komen veel vragen en veel kritiek uit de zaal. Kan het niet goedkoper? Moeten hondenbezitters er niet zelf voor betalen? En gaat dit ten koste van andere wijkinitiatieven waarvoor óók geld nodig is?

De voorzitter trekt het voorstel in en belooft de volgende keer samen met de penningmeester en de initiatiefnemer met een uitgebreidere onderbouwing te komen alsmede de financiële consequenties in context te zetten.

22:30 Sluiting

Volgend overleg staat gepland op dinsdag 11 juli, 19.30 uur in De Lommerd.