

Verslag 2019-02	Wijkoverleg Spijkerkwartier
Datum bespreking	Dinsdag 7 mei 2019
Deelnemers (27)	Aagje Martens, Annemarie Scheepmaker, Astrid Stokman (plv. voorzitter), Bart Lucassen, Christine van de Heide, Derk te Bokkel, Dorothée Melse-van Dooren, Egbert Bouwhuis, Elly Telman, Eva Bosma, Germa Huijbers, Gertrude Kuyvenhoven, Han van Zwieten, Hanke van Slooten, Herman Deelen, Jan Smit, Jan Trooster, Jan Wabeke, Johan Faber, Margriet Kok, Martijn Aarts, Monique Fisscher, Nicole Brouwer, Renske Waardenburg (plv. secretaris), Rudolf Beijerman, Willem van Gent, Yolande Klun
Nieuw ¹ (9)	Albert Hoex, Andrea te Kieffe, Carina Pullens, Dion Vraman, Eric Veltinck, Imy Jacobs-Velthuisen, Jan Wensink, Kai Doornink, Foort Adriaanse
Gasten 't Broek m.b.t. parkeerplan (7)	Erna Roozeboom, Erwin Sikkens, Kelly Talan, Mark Hoevers, Ron Tiemessen, Sandra Duchateau, Sebas Frehe
Gasten gemeente (2)	Xaveria Volman (team leefomgeving), Antoine Nikkessen
Afgemeld (2)	Jolanda van Looij, Erik Vos, Paulien Vos, Cathelijne Bouwkamp

1. Opening en mededelingen

Welkom door Astrid Stokman. Zij vervangt nogmaals Renske, die vanavond wel aanwezig is en het verslag zal maken. Er is een afmelding binnengekomen van Jolanda van Looij.

2. Verslag vorige vergadering

Het conceptverslag van 11 februari jl. is akkoord met de opmerking dat de bijlagen moeilijk te vinden zijn op de site. Misschien staan ze er wel niet op? Astrid zoekt het uit en zal de presentaties van vorige keer alsnog op de website plaatsen.

3. Advies werkgroep Verkeer op basis van evaluatie parkeerplan

Aan de hand van een presentatie van Jan Trooster, voorzitter van de werkgroep Verkeer en met incidentele toelichting door Derk te Bokkel, lid van de werkgroep, wordt de evaluatie en de voorgestelde reactie aan de gemeente van de werkgroep besproken.

Deel I. Bevindingen en conclusies

Jan presenteert de conclusies uit de evaluatie. De centrale conclusie is dat de doelen van het parkeerplan bereikt zijn. Zie bijlage voor de PowerPoint-dia's.

- Er is een kleine wachtlijst voor een parkeervergunning van ondernemers. Reactie: sommige ondernemers wisten niet dat de mogelijkheid van een 'kleine' vergunning 7/7 (van 7:00 – 19:00 uur) bestond en hebben daarom een 'grote' vergunning 24/7 aangevraagd. In de loop van het jaar herstelt dit zich misschien.
- Er zijn klachten over parkeerautomaten die het niet doen (Steenstraat).
- De kosten om te parkeren in de Steenstraat zijn hoog. Reactie werkgroep: dit is gedaan om lang parkeren te voorkomen en dus juist de bereikbaarheid van de

¹ Je bent 'nieuw' als je de afgelopen vijf keer niet bij het Wijkoverleg aanwezig bent geweest. Omwille van de privacy schrappen we dan je naam en begin je later weer met een schone lei.

winkels te garanderen. De situatie in de Steenstraat is feitelijk ongewijzigd door het invoeren van het parkeerplan. Er komt nog een overleg m.b.t. de Steenstraat met de ondernemersvereniging, gemeente en de werkgroep.

- De parkeerdruk heeft zich verplaatst naar de straten rondom het Spijkerkwartier. Er zijn bewoners aanwezig van de Thorbeckestraat, Groen van Prinstererstraat en van Slingelandstraat. Zij hebben last van dit waterbedeffect.
- Handhaving wordt vooral toegepast op het Spijkerkwartier en niet op omliggende straten waar ook fout geparkeerd wordt. Handhavers geven aan dat hun opdracht niet buiten het Spijkerkwartier ligt.
- Vanwege het waterbedeffect kan je niet concluderen dat het parkeerplan helemaal geslaagd is. We moeten ook rekening houden met omliggende wijken.
- Er zijn overdag veel lege plekken aan de rand van de zone. Kan de parkeerzone ook weer kleiner gemaakt worden zodat deze plekken beter benut worden? Hiermee wordt mogelijk ook het waterbedeffect minder.
- Er is inderdaad minder verkeer dat zoekt naar een parkeerplek. Fijn!

Jan geeft aan dat in het advies zelf de conclusies uitgebreider en genuanceerder zijn opgeschreven dan nu op de PowerPoint-dia. Mét de gemaakte aanvullingen kan het Wijkoverleg zich vinden in de conclusies van de Evaluatie van het Parkeerplan.

Deel II. Bespreking aanbevelingen voor de gemeente

Punt voor punt worden de aanbevelingen doorgenomen en toegelicht. Discussie vindt plaats en steeds wordt bepaald of het Wijkoverleg zich kan vinden in de aanbeveling.

1. *Middelen inbrengen in projectbudget*
Toelichting: Hierdoor hoeven de meeropbrengsten van het parkeerplan niet elk jaar opgemaakt te worden. We kunnen het enkele jaren opsparen en dan besteden aan extra parkeermogelijkheden (buiten het straatbeeld), parkeergemak of leefbaarheid in de wijk (om de negatieve effecten van auto's te compenseren, zoals extra groen). De werkgroep komt met een voorstel over de besteding aan het wijkoverleg. Met advies van het Wijkoverleg gaat dit naar de gemeente. De gemeente beslist.
➔ Het Wijkoverleg is akkoord met de aanbeveling.
3. *Voorrang ten noorden van de Parkstraat voor de gehuurde parkeerplaatsen²*
Faciliteren gebruikers speciale parkeerzones
Bewoners met aparte parkeervergunning voor alleen de garages of 'achter het blauwe hek' krijgen 150 uur om op een reguliere plek te kunnen staan. Voor bijv. thuis afzetten of ophalen van boodschappen of kinderen. De eigen parkeerplek is daar te ver van huis voor.
➔ Het Wijkoverleg is akkoord met de aanbevelingen.
4. *Onderzoek naar een longterm parkeerterrein*
Opgemerkt wordt dat er veel parkeeroverlast is van mensen die in de stad werken en met de auto komen. Dit probleem moet niet opgelost worden met geld van de wijk. Dus toevoegen dat dit *longterm* parkeren alleen voor bewoners en economisch gebonden personen van de wijk moet zijn. Met de voorkeur voor gratis omdat er anders geen gebruik van wordt gemaakt is de inschatting. Bovendien mag een *longterm* parkeerplaats buiten de wijk nooit ten koste gaan van

² Aanbeveling 2 ('parkeerdruk sturen door inrichten speciale parkeerzones') uit het conceptadvies is niet behandeld.

(potentieel) groen op die locatie. Jan licht toe dat de beoogde locatie op een industrieterrein ligt.

→ Het Wijkoverleg is akkoord met de aanbeveling.

5. *en 6 Uitgifteplafond maximeren op beschikbare capaciteit & Integrale afweging maatregelen in openbaar gebied die ten laste gaan van parkeercapaciteit*

Als door herinrichting van straten of om andere redenen het aantal parkeerplaatsen fysiek afneemt, moet het aantal beschikbare vergunningen evenveel afnemen.

→ Akkoord met de opmerking dat er een ernstig knelpunt is voor bewoners van nieuwbouwprojecten of woningsplitsingen waarbij in het koopcontract is opgenomen dat ze op eigen terrein een parkeerplaats moeten realiseren. Zij kunnen geen aanspraak maken op een parkeervergunning.

7. *Uitbreiding van maximaal aantal 7-7 bedrijfsvergunningen van 2 naar 3.*

Toelichting: er zijn veel minder vergunningen aangevraagd dan verwacht, maar enkele bedrijven hebben behoefte aan (veel) meer dan twee bedrijfsvergunningen overdag. Dit is een voorzichtige uitbreiding. Jaarlijks kan geëvalueerd worden. Organisaties, zoals dansschool Wensink, met cursisten zouden graag extra bezoekerspassen willen kopen. Verzoek om deze mogelijkheid voor bedrijven in het Spijkerkwartier te onderzoeken. Een belangrijk bezwaar ertegen is dat in de avonduren er geen ruimte in de wijk is. Gratis laten parkeren van bezoekers gaat in tegen de wens om mensen te stimuleren de fiets of het OV te pakken.

→ Het Wijkoverleg is akkoord met de aanbeveling.

9. ³*Onderzoeken grens verleggen Groen van Prinstererstraat (waterbedeffect) Gemeente moet actief voortouw nemen.*

Advies wijkoverleg: vastgesteld is al dat er een sterke wens is om de grens van de Groen van Prinstererstraat te verleggen. Het onderzoek moet zich dus niet richten op de wenselijkheid, maar op de haalbaarheid, de voor- en nadelen. Tevens onderzoeken of de 50 parkeerplekken aan de Thorbeckestraat beter benut kunnen worden door deze weer buiten de parkeerzone te laten vallen.

De werkgroep Verkeer benadrukt op zijn beurt dat de gemeente hier het voortouw moet nemen. De ene wijk (Spijkerkwartier) kan niet verantwoordelijk worden gemaakt voor het parkeerbeleid in de andere wijk (Broek), ook niet als door de invoering van een parkeerplan een aantal automobilisten van buiten hun gratis parkeerplek verschuiven. Het parkeerplan voorziet immers in ruim voldoende parkeergelegenheid voor eigen bewoners en bezoekers. Bovendien heeft de werkgroep bezwaar tegen het prematuur opgeven van open parkeerplaatsen (Thorbeckestraat) i.v.m. de nog te verwachten wijzigingen als gevolg van de herinrichting van de straten en de gevolgen van het inruilen van parkeerplaatsen voor groenstroken.

→ Met deze kanttekening is het Wijkoverleg akkoord met de aanbeveling.

10. *Onderzoeken wenselijkheid en mogelijkheden om Spoorhoek bij het parkeerplan te trekken.*

Vanuit de zaal is er verbazing dat het verleggen van de grens bij de Spoorhoek veel welwillender wordt bekeken dan bij de Groen van Prinstererstraat. Toelichting van de voorzitter: de Spoorhoek hoort bij de wijk Spijkerkwartier, maar had als buurt al een eigen parkeerbeleid en is daarom eerder niet meegenomen.

→ Akkoord.

³ Aanbeveling 8 uit het conceptadvies ('uitzonderingsgevallen') is niet behandeld.

Alle aanwezigen geven Jan en zijn werkgroep Verkeer een luid en warm applaus voor de jarenlange inzet en de geweldige resultaten die de werkgroep heeft behaald.

Vanwege de lange duur van de vergadering wordt een pauze ingelast. Bijna de helft van de aanwezigen komt na de pauze niet meer terug in de vergadering.

4. Budgetaanvragen.

De budgetaanvragen voor *Meet-Up* en *Rood Mos* worden uitgesteld naar het wijkoverleg van 26 juni.

De budgetaanvraag van **Spijkerrok** wordt wel besproken. Eric Veltink en Dion Vraman lichten de aanvraag toe en beginnen met een filmpje van de vorige editie. Spijkerrok is 15 jaar geleden in het Spijkerkwartier ontstaan en heeft 4 pijlers: breed toegankelijk, goede doelen, podium voor lokale bandjes, betrokkenheid wijk. Spijkerrok wordt door vrijwilligers georganiseerd. Waarom komt er nu een aanvraag voor het wijkbudget? De organisatie loopt meer risico en is ingeteerd op reserves. Leveranciers rekenen vaker commerciële prijzen. Spijkerrok wil dit jaar de inkomsten en uitgaven weer met elkaar in evenwicht brengen. Ze hebben hiervoor € 3.000 nodig. De helft vragen ze bij Burgerkracht aan en de helft bij de wijk. Spijkerrok is op zaterdag 22 juni.

Vanuit de zaal komt het voorstel om € 1.500 toe te kennen én garant te staan voor de andere helft (voor het geval Burgerkracht niet toekent). Verder komt het verzoek om t.z.t. op de decibellen te letten. Dat wordt toegezegd.

→ Het Wijkoverleg vindt het essentieel dat het evenement Spijkerrok voor de wijk behouden blijft en besluit conform dit voorstel.

5. Actualiteiten.

Er is een brief geschreven door Michiel Jonker aan de gemeente over hevige **geluidsoverlast** tijdens evenementen op in het Lauwersgrachtpark. De vraag is of er mensen zijn die samen met hem met de gemeente willen praten. Gertrude Kouwenhove, Monique Fischer, Egbert Bouwhuis en Rudolf Beijerman melden zich aan.

Astrid meldt dat Burgemeester Marcouch op 28 mei s' avonds in het Spijkerkwartier met bewoners komt praten over **veiligheid**. Aanmelden is noodzakelijk i.v.m. de grootte van de ruimte. Aankondiging komt op MijnSpijkerkwartier.

Jan Smit: Het plan tegen **verkamering** dat voor het Spijkerkwartier gemaakt is, wordt gebruikt voor een aanpak in de hele stad. Er moet echter worden voorkomen dat de aanpak in het Spijkerkwartier vertraging oploopt. Het volgende wijkoverleg komt het onderwerp op de agenda, o.a. om de betrokkenheid van studenten en goede verhuurders te bespreken.

Willem van Gent: op zaterdag 11 mei is er voor de 45e keer **bloembakkenactie** in het Spijkerkwartier. Ter ere hiervan is er muziek. Op www.history/spijkerkwartier.net staan foto's van de afgelopen jaren.

Joost Bos heeft met Koningsdag zeer terecht een lintje gekregen; we feliciteren hem hiermee.

Rudolf Beijerman: dit jaar bestaat **De Lommerd 40 jaar**. Op 30 augustus vanaf 19.00 uur is er feest voor wijkgenoten.

Astrid: basisschool **De Sterrenkring** maakt plannen om te renoveren of nieuw te bouwen. Mooie kans om niet alleen het schoolgebouw maar ook de omgeving ervan

compleet te herontwerpen. Er is een projectgroep opgericht van schooldirectie, schoolbestuur, wijkteam, beleid gemeente, werkgroep Openbare Ruimte (Han van Zwieten en Dick van Aken) en Spijkerbrigade (Astrid Stokman). Gevraagd wordt of er t.z.t. namens de bewoners ook iemand wil deelnemen. Bart Lucassen meldt zich hiervoor.

Astrid: er is een initiatief voor een wijkenoverleg '**Wat Wijken Weten**' (WWW). Vijf van de 24 wijken zijn hierbij betrokken waaronder het Spijkerkwartier. Bekeken wordt of het Spijkerkwartier hieraan zal blijven deelnemen.

Willem van Gent: in de periode rondom 75 jaar Airborn in september zullen er **herinneringsmaaltijden** plaatsvinden. Marike Brüggeman, Annemiek xxx, Judith Stolker en de werkgroep Erfgoed zijn hierbij betrokken. Er wordt nog versterking gezocht.

Germa Huijbers: het Buurtgroenbedrijf organiseert op 25/5 van 10.00-12.30 weer een **opschoonactie**. Op de landelijke opschoondag (23 maart) waren er 25 mensen en werd er 107 kg vuil opgehaald.

Egbert Bouwhuis: de **werkgroep erfgoed** Spijkerkwartier (WES) zoekt versterking voor de website i.v.m. gebruik speciaal softwareprogramma. Monique Fischer heeft net een cursus gedaan en biedt hulp aan.

De **secretaris** van het Wijkoverleg, Nicole Brouwer, gaat naar een andere wijk verhuizen en zal dus haar ondersteuning stoppen (en niet meer deelnemen aan het overleg).

Gertrude Kuyvenhoven: het studentenproject **Spark** van de HAN presenteert zich regelmatig bij DAZO. Dit is nu op 8/5 in de ochtend.

Hanke van Slooten: op 2 juni is er **Gastvrij Spijkerfeest** in de Steenstraat. Dit is een andere vorm voor het vroegere Steentjesdag. Er zijn nog kramen beschikbaar (50 euro) bij de ondernemersvereniging VOS.

6. Rondvraag en sluiting

Na alle actualiteiten en mededelingen zijn er geen punten meer voor de rondvraag. Astrid sluit de vergadering rond 22:15 uur en nodigt alle aanwezigen uit voor een drankje aan de bar.

De volgende bijeenkomst van het **Wijkoverleg is op woensdag 26 juni 2019**. Inloop vanaf 19:30 uur, start overleg om 19:45 uur.